

Sak 4 – Uttalelser

Forslag til uttalelser til Agder SVs fylkesårsmøte 9. februar 2025

U1: Støtte til Tesla-streiken i Sverige

Forslagstiller: Jason Kannemeyer

U2: Styrk læringers framtid – still krav om fagbrev i anbud

Forslagstiller: Jason Kannemeyer

U3: Nedbyggingen av norsk natur – behov for helhetlig regional styring

Forslagstiller: Lyngdal SV

U4: Kamp mot kommersialisering av kommunale helsetilbod

Forslagsstiller: Alf Holmelid

U5: Vi må – og kan nå klimamålene

Forslagsstiller: Lindesnes SV

U6: Ein felles dugnad

Forslagsstiller: Evje og Hornnes SV

***U7: NEI til utbygging i verna vassdrag!**

Forslagsstiller: Eva Hinlo

(Fremmet 8. februar, etter fristen 6. februar)

1 U1: Støtte til Tesla-streiken i Sverige

Forslagsstiller: Jason Kannemeyer

- 2 Agder SV gir sin fulle støtte til de streikende Tesla-arbeiderne i Sverige, som kjemper for en
3 tariffavtale og bedre arbeidsvilkår. Organisasjonsfrihet og kollektive forhandlinger er
4 grunnleggende verdier i det nordiske arbeidslivet, og det er uakseptabelt at Tesla nekter sine
5 ansatte en tariffavtale.
- 6 Denne konflikten handler ikke bare om Tesla-ansattes vilkår, men også om forsvar av den
7 nordiske modellen, hvor fagforeninger sikrer rettferdige arbeidsforhold. Teslas motstand mot
8 tariffavtaler er et angrep på denne modellen og et forsøk på å svekke fagbevegelsens
9 innflytelse. Dersom Tesla lykkes med dette, kan det skape en farlig presedens for andre
10 selskaper som ønsker å unngå tariffavtaler og svekke arbeidstakernes rettigheter.
- 11 Agder SV støtter IF Metall og de streikende arbeiderne. Tesla må respektere svenske
12 arbeidslivsregler og inngå en tariffavtale. Denne streiken viser hvor viktig det er å
13 opprettholde sterke fagforeninger og kollektive forhandlinger for hele arbeidslivet. Kampen for
14 trygge og rettferdige arbeidsforhold angår oss alle!
- 15 Solidaritet med Tesla-arbeiderne!

Forslag til behandling:

Sendes til IF Metal i Sverige og hvor årsmøtet/redaksjonskomiteen føler det er naturlig.

16 **U2: Styrk lærlingers framtid – still krav 17 om fagbrev i anbud**

Forslagsstiller: Jason Kannemeyer

- 18 Agder SV mener at Agder fylkeskommune og kommunene i Agder har et ansvar for å sikre
19 høyere fagkompetanse i arbeidslivet gjennom sine anbudsprosesser. Det er ikke nok å kun
20 kreve lærlingeplasser – det må også settes krav om at en andel av de som utfører arbeidet,
21 har relevant fagbrev.
- 22 Ved å styrke kravet til faglærte sikrer vi at lærlinger får bedre oppfølging av erfarne kolleger,
23 samtidig som muligheten for faste heltidsstillinger øker. I bransjer med høy andel midlertidige
24 og deltidsansatte kan det være utfordrende å beholde ansatte, noe som på sikt kan svekke
25 yrkesfagenes status og rekruttering. Dette er særlig tydelig i yrker der fagbrev ikke er en
26 lovpålagt standard – som renhold, vakthold og service – hvor det er avgjørende å løfte
27 statusen til fagkompetanse. Offentlige oppdragsgivere må ta en mer aktiv rolle i dette arbeidet
28 ved å sikre at anbudsriterier premierer kvalifikasjoner og fagkompetanse, og at bedrifter med
29 faglærte ansatte ikke stilles økonomisk svakere enn de som baserer seg på ufaglært
30 arbeidskraft.
- 31 Agder fylkeskommune og kommunene i Agder har mulighet til å gå foran og sikre at offentlige
32 anbud ikke bare handler om laveste pris, men også om kvalitet, seriøsitet og kompetanse.
33 Agder SV mener at krav om faglærte ansatte må bli en naturlig del av anbudsvilkårene for å
34 styrke arbeidslivet og bygge en mer bærekraftig fremtid for yrkesfagene.

Forslag til behandling:

Sendes til lokal og regional media, samt til lokallag for oppfølging.

35 **U3: Nedbyggingen av norsk natur –** 36 **behov for helhetlig regional styring**

Forslagsstiller: Lyngdal SV

37 Norge står overfor en alarmerende nedbygging av sin verdifulle natur. Ifølge en rapport
38 utarbeidet av Norsk institutt for naturforskning (NINA) i samarbeid med NRK, har landet
39 mistet i gjennomsnitt 79 kvadratmeter natur per minutt mellom 2017 og 2022, noe som
40 tilsvarer 207 kvadratkilometer totalt. Utviklingen ser ikke ut til å stoppe opp!

41 Denne utviklingen er et resultat av en rekke faktorer, og eksemplene er flere:

- 42 • Et eksempel er den planlagte utbyggingen av E39 mellom Lyngdal vest og Kvinesdal,
43 hvor detaljreguleringen nylig ble oversendt til kommunene for sluttbehandling.
- 44 • Utvidelse av Hausvik industriområde i Lyngdal, hvor Statsforvalteren har kommet med
45 flere innsigelser på grunn av potensielle miljøkonsekvenser.
- 46 • Statsforvalteren i Agder har uttrykt bekymring over økt nedbygging av naturarealer og
47 har derfor bedt om at "Regional plan for senterstruktur og handel i Agder" bringes inn
48 for Kommunal- og distriktsdepartementet for vurdering.
- 49 • Industrietablering på Bøylestad i Froland kommune: Her fremmet Statsforvalteren
50 innsigelse på grunn av potensielle negative konsekvenser for naturmiljøet. Både
51 Klima- og miljødepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet støttet denne
52 innsigelsen, med henvisning til regjeringens mål om at grønne industrietableringer
53 skal være arealeffektive og i tråd med klima- og miljøinteresser av nasjonal eller
54 vesentlig regional betydning.

55 Disse sakene illustrerer behovet for en mer helhetlig og regional tilnærming til
56 arealforvaltning. Dagens praksis, hvor kommuner ofte vurderer utbyggingsprosjekter isolert,
57 kan føre til en kumulativ effekt som truer vårt felles naturgrunnlag. Det er derfor nødvendig
58 med en styrket regional kontroll i saker som berører naturinngrep. Dette vil sikre at
59 beslutninger tas med et overordnet perspektiv, hvor hensynet til langsiktig bevaring av natur
60 og biologisk mangfold prioriteres.

61 Årsmøtet i Agder SV mener at dagens forvaltning av natur må styrkes for å sikre en helhetlig
62 og bærekraftig arealpolitikk. Vi oppfordrer regjeringen til å gi regionale myndigheter større
63 innflytelse i saker som innebærer store naturinngrep. Kun gjennom et mer overordnet og
64 ansvarlig perspektiv kan vi sikre at verdifull norsk natur ikke blir bygget ned bit for bit. Vi
65 krever en styrket politikk for naturvern som setter miljøhensyn foran kortsiktige
66 utbyggingsinteresser.

Forslag til behandling:

Sendes til lokal og regional media

67 **U4: Kamp mot kommersialisering av 68 kommunale helsetilbod**

Forslagsstillar: Alf Holmelid

- 69 I Kristiansand kjempar det borgarlege fleirtalet for å kommersialisere kommunal
70 heimesjukepleie. Vinn dei fram der, kan det føre til at fleire kommunar følgjer etter. Agder SV
71 vil kjempe i mot denne utviklinga.
- 72 Vi har problem med å sjå kva tilleggsverdi det vil gi å bytte ut nokre av dei kommunale
73 helsearbeidarane med folk frå eit kommersielt selskap. Når du kjem i ein situasjon der du
74 treng kommunale helsetenester, så er det mykje å ta stilling til. Det siste du treng i ein slik
75 livssituasjon er å stresse rundt på internett for å finne ut kva tenestetilbydar du skal velje. Vi
76 har ikkje registrert brukararkrav om å bytte ut dei kommunale helsearbeidarane med folk frå
77 kommersielle selskap.
- 78 Mange ulike organisasjonsledd og faggrupper må jobbe saman for å betre livskvaliteten til
79 brukarar av kommunale helsetenester og deira pårørande. Eksterne arbeidstakrarar med
80 kommersielle arbeidsgivarar vil komplisere dette samspelet. Det blir fleire aktørar å
81 koordinere, og det kjem inn eit kompliserande element ved at vi får arbeidstakrarar som må
82 styra gjennom kontraktar. Anbod og kontraktar som gjerne går over mange år, gir mindre
83 fleksibilitet til å tilpasse helsetilboden når behovet endrar seg. Det er spesielt uheldig i ein
84 situasjon der kommunen står overfor store omstillingar.
- 85 Etablering av fritt brukarval for heimesjukepleie vil føre til at kommunen må bygge opp juridisk
86 kompetanse på dette feltet. Kommunen må bruke pengar på å prøve å utarbeide juridisk
87 haldbare spesifikasjonar for tenestekvalitet - pengar som kunne gått til førstelinja. Å utarbeide
88 juridisk haldbare kvalitetskrav i kontraktar er ikkje det same som å utvikle kvaliteten i eigen
89 organisasjon.
- 90 Privatisering av lovpålagte kommunale helsetenester kan bli dyrt for kommunane. I tillegg til
91 transaksjonskostnader (anbod og kontroll) så kan det komplisere og fordyre
92 organisasjonsmodellen for eit komplekst tenestetilbod. Det kan også skape juridiske
93 komplikasjonar i tilfelle der Statsforvaltaren finn at tilboden ikkje blir utført i samsvar med lover
94 og reglar.
- 95 Så kvifor vil høgresida privatisere kommunale helsetenester trass i auka kostnader og store
96 organisatoriske og juridiske utfordringar? Det er vanskeleg å sjå noko anna motiv enn
97 privatiseringsideologi.

Forslag til handsaming:

-

98 U5: Vi må – og kan nå klimamålene

Forslagsstiller: Lindesnes SV

- 99 Norge har gjennom Parisavtalen forpliktet seg til å redusere klimagassutslippene med minst
100 55 % innen 2030 sammenlignet med 1990-nivået. Klimaregnskapet for 2023 viser at
101 klimagassutslippene går ned her i landet – men det går faretruende langsomt! Så langt har
102 Norge klart fattige 9,1 %.
- 103 I Agders nylige vedtatte regionplan ble klimamålet hevet på linje med nasjonalt nivå. Agders
104 klimaregnskap viser for 2023 en reduksjon på 8,1 % – og 21 av 25 kommuner klarte å
105 redusere utslippene sine. Veitrafikken i fylket er den største utslippskilden og hadde for første
106 gang en reduksjon på 4 %. Mye av nedgangen tilskrives også redusert aktivitet i industrien
107 som følge av strømkrisa.
- 108 De høye klimagassutslippene i verden har endret klimaet. 2024 var det hittil varmeste året
109 målt på jorda – ekstremvær og kriser har stått i kø. Det krever internasjonal handling, og at
110 alle land oppfyller sine forpliktelser.
- 111 Både klimakrisen og naturkrisen er et resultat av vår levemåte og virke. De henger tett
112 sammen og forsterker hverandre. Kommunene spiller derfor en avgjørende rolle gjennom sin
113 egen samfunns- og arealplanlegging. Når kommer krav om at klima og natur skal stå først i
114 kommunens planarbeid? Når pålegges kommunene et forpliktende arealbudsjett og
115 arealregnskap?
- 116 SV har vist at vi kan – seinest i de siste budsjettforhandlingene med regjeringen – og at det
117 haster å gjøre mer både lokalt og nasjonalt for å redusere klimagassutslippene. Vi må og vi
118 kan gjøre mye mer – alt annet er uansvarlig!

Forslag til behandling:

-

119 U6: Ein felles dognad

Forslagsstillar: Evje og Hornnes SV

- 120 For fire år sidan gjekk SV til val med slagordet «For dei mange – og ikkje for dei få.» Dette
121 oppsummerer dei sentral ideane i SVs politikk på ein god måte: satsing på offentlege
122 tenester, fordelingspolitikk og eit meir rettferdig samfunn. Dette er ein god politikk som
123 prioriterer fleirtalet av dei som bur i dette landet.
- 124 Vi må likevel ikkje gløyme dei få. Sjølv om vi bur i eit av verdas rikaste land, er det viktigare
125 enn nokon gong at vi har fokus på dei som fell utanfor. Fattigdomen er eit aukande problem.
126 Det same gjeld utanforskap. SV må vere i front når det gjeld å kjempe mot denne utviklinga.
127 Når dei fleste i samfunnet har det betre enn nokon andre nordmenn har hatt det, må vi ikkje
128 gløyme dei få som ikkje har fått ta del i denne utviklinga.
- 129 Det er også god SV politikk å tenke på dei svake, ikkje berre i Noreg, men også andre stadar
130 i verda. Det må aldri vere tvil om kor SV står i Palestinakonflikten. Ei kort våpenkvile løyser
131 ikkje konflikten. SVs politikarar må vere tydeleg på at berre ei full tilbaketrekkning frå alle dei
132 okkuperte områda er ei akseptabel løysing. Samtidig er det viktig at vi hjelper palestinarane til
133 å bygge opp att landet sitt. Verda kan ikkje etterlate seg nok ein halvferdig jobb slik vi gjorde i
134 Afghanistan, Irak, Libya og dei fleste andre stadar der vi har vore involvert dei siste 80 åra.
- 135 Dei mange konfliktane i verda bidrar også til ein aukande straum av flyktningar. Dette er
136 kanskje den svakaste gruppa i eit kvart samfunn. Mange vil seie at little Noreg ikkje kan ta
137 imot fleire. SV må vere klare på at Noreg som eit av verdas rikaste land, må hjelpe dei som
138 treng vår hjelp. I nokon tilfelle er det mogeleg å hjelpe folk der dei er, men i dei fleste tilfelle er
139 ikke der dei er, nokon god plass å vere. Då må vi vere klare til å gi dei den hjelpa dei treng
140 her, så lenge dei treng ho.
- 141 Mange skriv og snakkar om at dognadsanden er daud i oljelandet Noreg. SV meiner at han
142 berre har blitt gamal og skrantar litt. Det skal ikkje så mykje til for å få han attende til det han
143 ein gong var. La dette vere det vi går til val på i 2025.

Forslag til handsaming:

-

144 U7: NEI til utbygging i verna vassdrag!

Forslagsstiller: Eva Hinlo (fremmet 8. februar, etter fristen 6. februar)

145 Tirsdag 11.februar skal stortinget behandle stortingsmeldingen «Førebuud på flaum og
146 skred» Meld.ST. 27 (2023-2024). Her innstiller energi – og miljøkomiteen på at det kan åpnes
147 for konsesjonsbehandling av kraftverk over 1 MW i vernede vassdrag, der samfunnsnytten,
148 for eksempel i form av flomdempende tiltak, vurderes som betydelig, samtidig som
149 miljøkonsekvensene anses som akseptable.

150 Dette er dramatisk og betyr at det åpnes for kraftutbygging i vernede elver, der
151 miljøkonsekvensene anses som akseptable. Samme vurdering gjøres i alle utbyggingssaker,
152 så skillet mellom vernede elver og andre elver blir i praksis borte. Vernede vassdrag er også
153 kun vernet mot utbygging av vannkraft. Uthules dette vernet, står de helt uten beskyttelse mot
154 inngrep.

155 Etter mer enn hundre år med utbygging har to tredjedeler av de store norske vassdragene
156 blitt regulert av vannkraft. Syv av de ti høyeste fossene i Norge er allerede blitt bygd ut. Det
157 har satt elvenaturen under et sterkt press, og kraftverkene er en trussel mot en lang rekke
158 arter.

159 Vi lever i en tid der naturkrisa rykker nærmere på alle fronter. Mer natur må vernes for å sikre
160 naturtyper og arter en fremtid, og det minste vi kan gjøre er å sikre den naturen som allerede
161 er vernet.

162 Forslaget er lagt fram uten utredning av konsekvenser, høringsrunde eller offentlig debatt.
163 Man finner ingen støtte for forslaget i noen av partienes programmer. Vi aksepterer ikke at
164 over femti år med vassdragsvern settes i fare på denne måten. Dette vil være det alvorligste
165 tilbakeslaget for norsk naturvern på mange tiår.

166 Stortinget må si et klart nei til forslaget!

Forslag til behandling:

Forslaget sendes til avisene og Stortinget